

〔公 開〕

TR-C-0067

C G による枝ぶり生成法

遠 藤 陽

Akira Endo

1 9 9 1 . 9 . 1 3

A T R 通信システム研究所

C G による樹木の枝ぶり生成法

A T R 通 信 シ ス テ ム 研 究 所

知 能 処 理 研 究 室

佐 藤 隆 宣

龍 谷 大 学 理 工 学 部

電 子 情 報 学 科

T890132

遠 藤 陽

目次

1	まえがき	2
2	本研究の必要性	2
3	従来技術の調査	3
4	本研究の特徴	6
4・1	栄養配合を考慮した枝生成アルゴリズム	6
4・1-1	”階層化のしやすさ”を考慮したプログラム	6
4・1-2	”高速性”を考慮したプログラム	8
4・1-3	”自然さ”を考慮したプログラム	11
4・2	樹木の種類とパラメータの関係	14
4・3	幹とはの接続	20
4・4	生成結果の評価	21
5	考察と今後の課題	22

テーマ： CGによる枝ぶり生成法

実習期間： 1991・8/19～9/13

1 まえがき

距離を隔てた相手と、あたかも同じ場所（仮想空間）に存在するかのような環境を与える通信を、臨場感通信と呼んでいる。これは仮想空間に何人もの人を実際に存在しているかのように、話をしたり、物に触れたりする事ができる。この臨場感通信を利用して会議等を出来ようにと研究を進めているのが、ATRの通信システム研究所の知能処理研究室です。臨場感通信を実現するためにも、視線を検出し、視線に合わせて画像を変化できなければならない。頂点数の少ない画像では、滑らかに動かすことができるが、頂点数が多ければ多い程滑らかには動かなくなる。その頂点数の多い画像として、“樹木”がとりあげられている。私は、その“樹木”をより自然に、またはいろいろな種類に対応できるように研究を進めた。

2 本研究の必要性

景観図に使用される樹木のように、自然に近くなければならないのはもちろんとして、参考文献1に示されている通り以下の4つの条件を満たす必要がある。

条件 1： 極力共通のパラメータにより多種類の樹木に対応できること

条件 2： 同一樹木の変化に富んだ樹形を自動的に生成できること

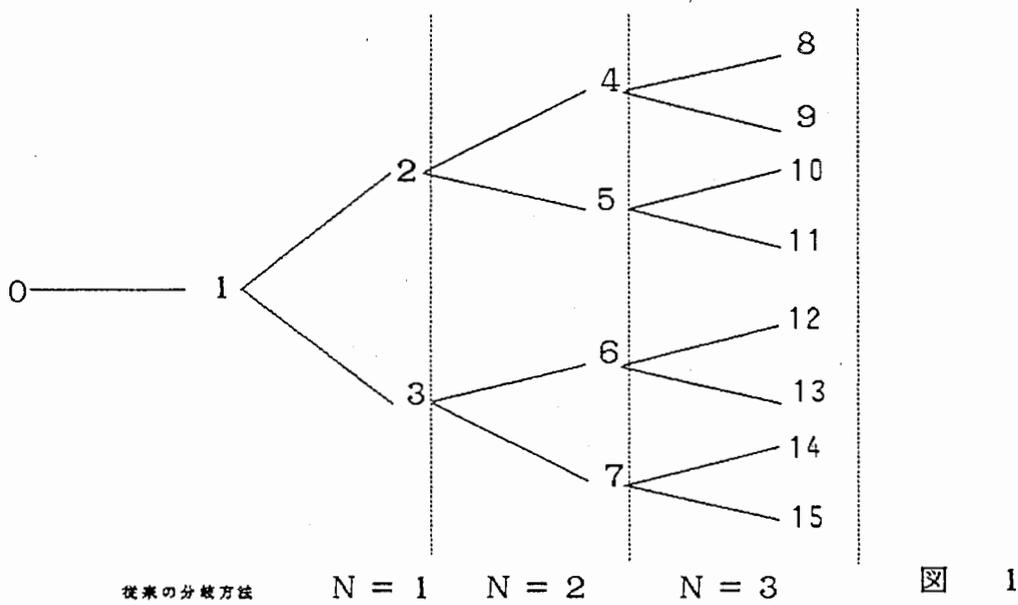
条件 3： より自然な景観を生成させるため、各種の環境に対応できること。

条件 4： 経年変化にも対応できること。

以上のことは、臨場感通信に於ける階層化（頂点数）の変化にもつながりを持っている。そしてなによりも、視線の細かい動きに素早い対応をするためにも、頂点の座標の計算や表示などを素早く行う必要がある。それらの特に、“自然さ” “高速性” “階層化のしやすさ” を考慮した画像やプログラムを作成する必要がある。

3 従来技術の調査

球面体や立方体よりも頂点の多いものとして、“樹木”が使用されているが、今まで使用されていたプログラムでは、4つの条件のうち2と4に対応しているだけで、あとの条件には余りふさわしくない。random関数で同一樹木の変化した樹形を形成することができ、世代数を入力することで経年変化にも対応していると考えられるが、一種類の樹木しかできず、全ての枝が同じ様にしか成長できないという欠点を持っている。また、“自然さ” “高速性” “階層化のしやすさ”の面でも、枝の生成の仕方（角度や長さ）も樹木らしさに欠け、頂点数の変化も世代数のみで決定するので、2の乗数の頂点数しか出せないという問題点もある。このプログラムでの分岐の方法と頂点番号の付けかたを図1に示す。



このプログラムの特徴として、先に全ての座標を指定して、後に一度に線を引くという方法を取っている。この方法のほうが一回一回線を引くよりも、“高速性”の面で優れている。しかしこれは、頂点番号を i とすると、全ての面は $[i/2]$ につながっているという法則性をもっているからこそ簡単にできる。

頂点の座標の決定について述べると、角度と長さが重要な要素になっている。図 2 に、 x , y , z 座標を表すパラメーターを示す。

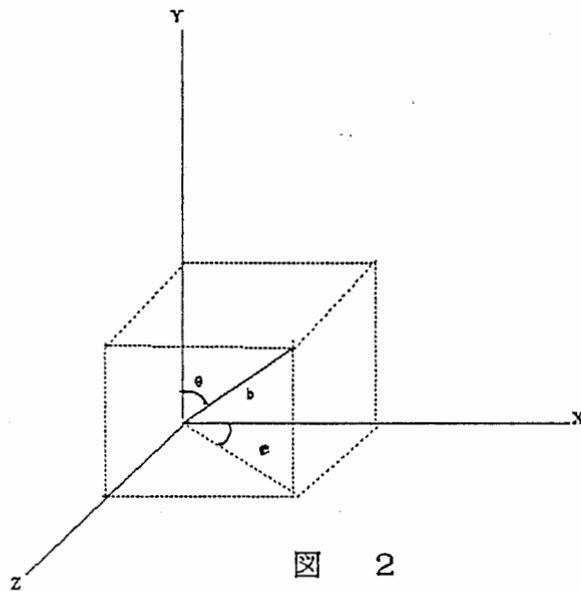


図 2 により、 $x = b \sin \theta \cos \phi$ 、 $y = b \cos \theta$ 、 $z = b \sin \theta \sin \phi$ となる。 b 、 θ 、 ϕ についてもう少し詳しく述べると、 θ は図 3 (a) のように y 軸に平行な直線を基準として、 $\theta = \theta_0 + \Delta \theta$ で与えられ、 θ_0 は 0 で、 $\Delta \theta$ は 1.5 [rad] までの乱数で与えられる。尚、 θ は $\pi/2 \geq \theta \geq -\pi/2$ で、下向きには生成できないようになっている。 ϕ は図 3 (b) のように x 軸に平行な直線を基準として、 $\phi = \phi_0 + \Delta \phi$ で与えられ、 ϕ_0 は 0 で、 $\Delta \phi$ は 6.0 [rad] までの乱数を持っている。 b は $b_0 + \Delta b$ で与えられ、 b_0 は 2、 Δb は 8 までの乱数を持っている。また、頂点番号 0-1 間の枝を幹として区別して、 bd で表し、長さを 2.0 としている。尚、記号は私が使用した記号を利用している。

このプログラムを基として、研究を進めて行く。

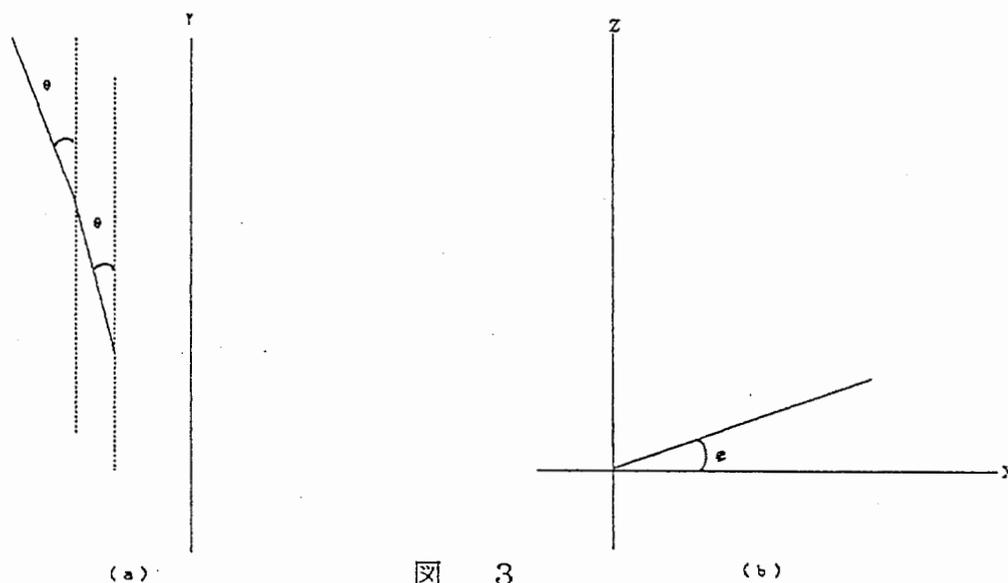


図 3 従来 の 角 度 の 定 義 の 仕 方

4 本研究の特徴

4.1 栄養配合を考慮した枝生成アルゴリズム

4.1-1 "階層化のしやすさ"を考慮したプログラム(ファイル:report1.c)

階層化をし易くするためには、頂点数をいろいろと変化できなければならない。そのために各々の枝の成長の仕方に、変化を与えてやる。参考文献2に従い、栄養分の分配を行う。その栄養分の分配比率 f を変化させることにより、多種類の"樹木"を生成して、頂点数にバリエーションを持たせる。その栄養分の分配法を、 $f = 1/3$ として、図4に示す。

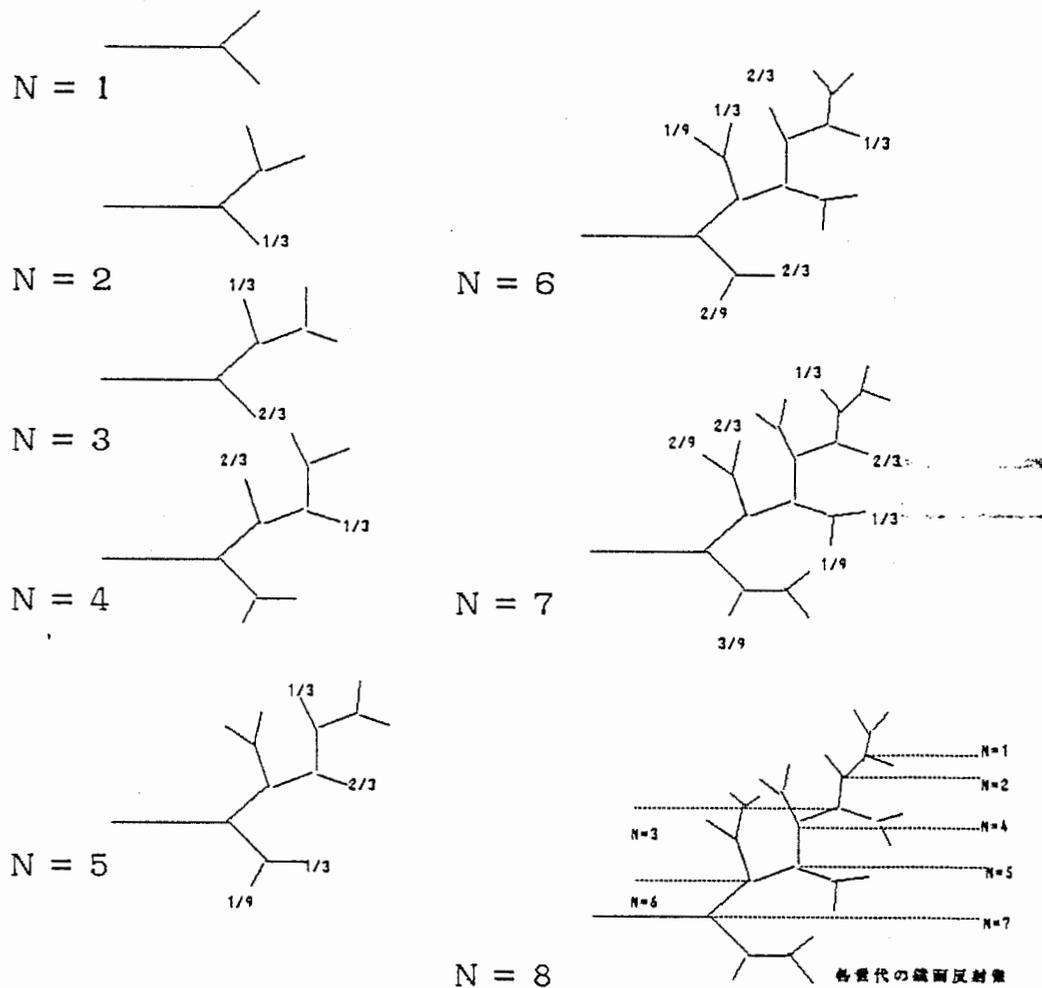


図 4

f=1/3の養分分配法

図4のように受け取った養分の合計が、1を越えるものだけを分岐させる。二又分岐のうち的一本を、親枝の継続と考え、次の養分分配で一本は親枝と同じ量を、もう一本が親の量の f ($0 \leq f \leq 1$)倍を受け取る。図4の、 $N = 4$ のときのように、親点を受け取っていた養分が $1/3$ なら、子供は $N = 5$ のとき、 $1/3$ と $(1/3)$ の2乗を受け取る。さらに枝分かれして中心から離れる毎に、養分量は少なくなる。文献に従い、頂点番号は発生順に付け、一回の養分分配で同時に発生した複数の枝を同世代とする。図5に、西洋数字を頂点番号、ローマ数字を世代番号で表し、 $f = 1/3$ とする例を示す。

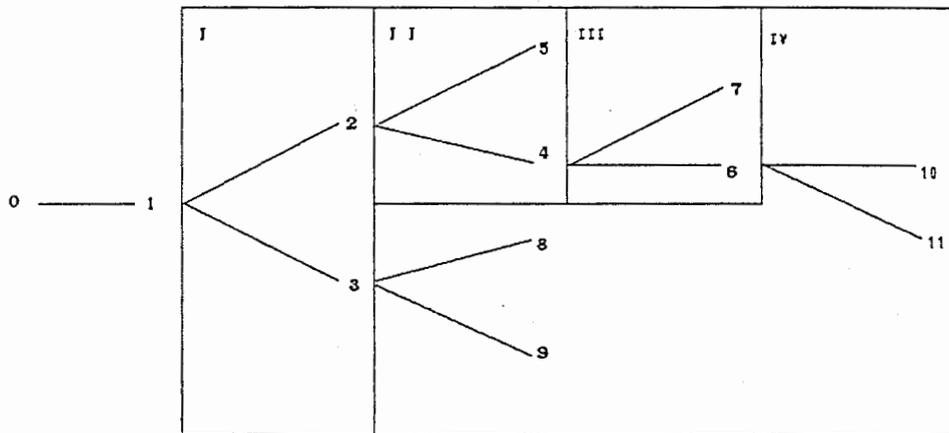


図 5

養分分配を考えた生成方

以上の理論でプログラムを作成するとしての必要事項について述べる。まず、分岐した枝に"2"と"0"を与えてやる。"1"ではなく"2"にしたのは、0を与えられた点は何回かの養分分配で、養分量の合計が"1"になり、1を与えられた点と間違えるからである。分岐したときに"2"を与えられるものは、幹の継続と考えるので、以後ここでは、"主幹"と呼ぶ。頂点番号の1番から順に、そのときの頂点番号の最大の番号までを探索して、分岐可能で主幹でないもの(主幹は、初めから1を越えているので、養分分配はいらない)に養分

分配を行い、主幹を含めた分岐可能なもの（ここでは端点と呼ぶ）で、1を越えているものを分岐させてやる。分岐したなら、発生順に頂点番号を付けてやる。その際、2本のうち1本は親枝の継続と考えるので、親点の養分分配量と同じ分配量を、もう一方は、親の分配量の f 倍を次回から受け取る。

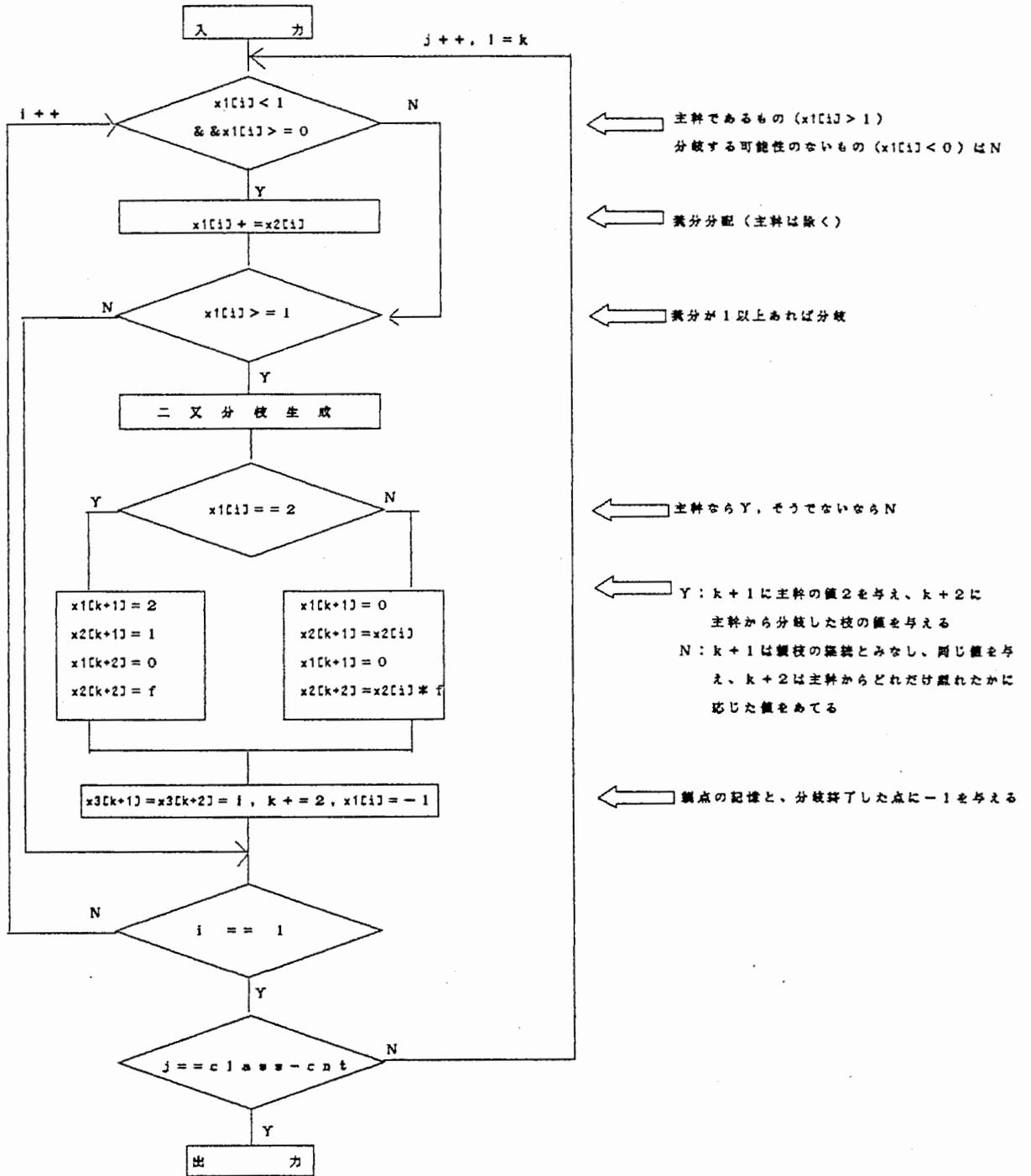
これらをプログラムの記号でいうと、現在持っている養分量を $x1[i]$ （ i は頂点番号）にいれ、1回の養分分配量を $x2[i]$ に入れる。主幹は $x1[i]$ として2を持ち、分岐の終わった点（分岐可能でない点）には-1を入れる。そして、線を引くときのために、その点の親の点の番号を $x3[i]$ に記憶させておく。

世代数の入力値を`class-ent`とし、角度、長さについては以前の方法でプログラムを作成した。このプログラムのフローチャートを図6に示す。尚、初期値として $x1[1]=2, x2[i]=1, x3[i]=0$ とし、変数を $k=1=i=j=1$ とする。

4.1-2 "高速性"を考慮したプログラム（ファイル: report2.c）

"高速性"と言うほど大げさなものではないが、私が作成した箇所だけで、処理等の短縮がはかれなかと考えた。report1.cのプログラムでは、分岐し終わった点までも調べている。これは無駄だとなので、新しい頂点番号の付け方を考える。図7のように分岐し終わった点の番号を推移させて、端点だけを調べる方法をとる。この方法でいくと、分岐する可能性の無い点は、調べなくて良くなり、座標は、分岐時にreport1.cと同じ様な頂点番号の付け方で、憶えさせておく。

（図7では、○の中の数字）



6

report1.c のフローチャート

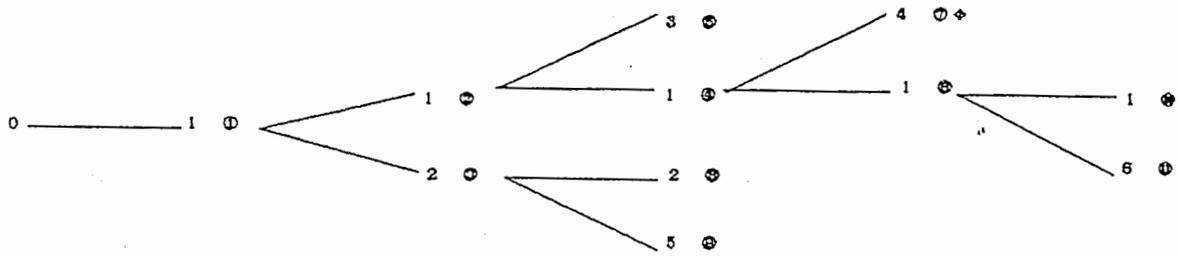


図 7

新しい番号の付け方

プログラムでは分岐させるときに、新しくできる点は親の点の座標を基準とするので、端点が今どこの頂点にいるのかを、憶えさせておく必要があります、そのために、 $x4[i]$ という配列名を使う。 i は端点のみの番号で、 i がどの頂点にいるのかを $x4[i]$ が、分岐して次の端点に移るまで記憶しておく。以上のフローチャート(図6の"二又分枝生成"以降の一部のみ)を図8に示す。なお、 $m=1$ を変数の初期値としてつけ加える。

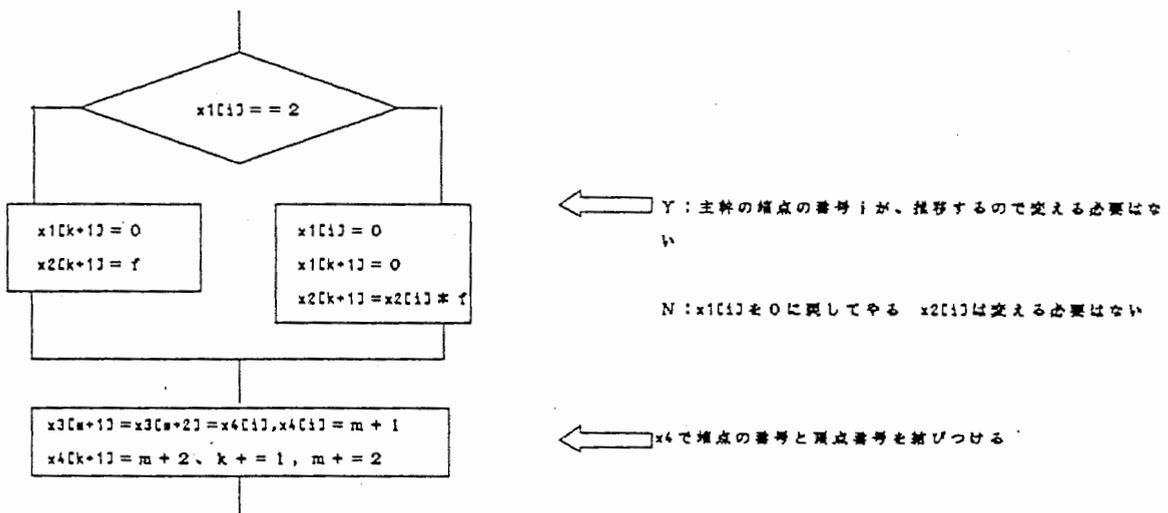


図 8

report2.cのフローチャート

4.1-3 "自然さ"を考慮したプログラム (ファイル: report3.c)

上記2つのプログラムでは、角度や長さに手を加えていないので、樹木らしくない。これを樹木らしく見せるために、 θ_0 、 ψ_0 、 $\Delta\theta$ 、 $\Delta\psi$ 、 b_0 、 Δb 、 b_d をパラメータとして入力できるようにする。尚、角度は、度数入力に変更している。改良点を、 θ 、 ψ 、 b に分けて説明する。

θ) θ : $-\pi/2 \leq \theta \leq \pi/2$ でないと決定のやり直しがあったが、それぞれの限界を越えると、限界付近の値を持つようにした。

θ_0 : 今までは0に固定されていたが、最低限開いて欲しい角度として入力する。

$\Delta\theta$: θ_0 からどれだけの(ランダムな)角度開いているかをあらかわす。今までは、 $0 \leq \Delta\theta \leq 15[\text{rad}]$ でしたのを、樹木に応じて θ の最大 $\theta_{\text{-max}}$ (最小の角度と最大の角度の差: $0 \leq \Delta\theta \leq \theta_{\text{-max}}$)を入力する。

(図9参照)

ψ) ψ : x軸に平行な直線を基準にしていたが、枝らしく見せるために、親点の角度を基準として、正負両方向に開く。

例外として、頂点番号1からでてくる2本の枝に関しては、同じ方向に生成するとバランスが悪いので、180度程度離す。

ψ_0 : 今までは0に固定されていたが、入力という形をとっている。主に0を使う。

$\Delta \phi$: $0 \leq \Delta \phi \leq 15[\text{rad}]$ という何回転でもできる値を取っていたが、枝と枝が180度ずれると枝らしくなくなるので、今回の入力値としては、基準を親の点の角度に変えたところから、90度前後が適当。これも入力としては、 $\phi - \max (0 \leq \Delta \phi \leq \phi \text{max})$ を入力する。

(図10(a)(b)参照)

b) bd: 幹の長さの入力 (今までは20に固定)。

b₀: bの最低限あって欲しい長さ。今までは2だったが、樹木によって入力する。

Δb : b₀に足すランダムな長さを表す。 $0 \leq \Delta b \leq 8$ だったが、 Δb の最大 $b - \max (0 \leq \Delta b \leq b - \max)$ を入力する。

(図10(c)参照)

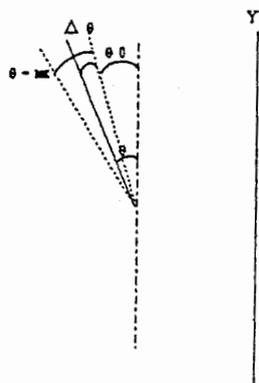
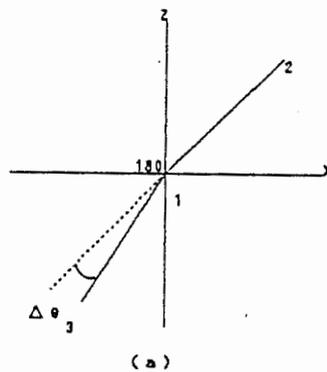
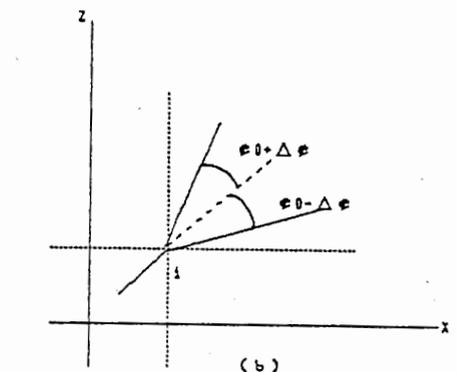


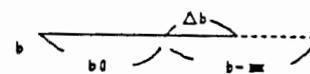
図 9



(a)



(b)



(c)

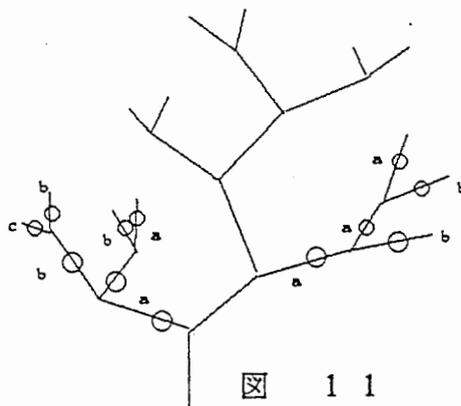
図 10

新しい角度と長さの定義

以上で一応樹木らしいのはできたが、枝の重さによるたわみがないのと、杉のような主幹が真っ直ぐに延びる樹木が表現できないという欠点がある。枝のたわみについて、入力値をthqとし、主幹の伸び方

について、入力値を thr として以下に示す。

thq) 全ての枝にたわみを付けるのではなく、図 1 1 に示すように主幹から 1、2 回目に分岐した枝につながる枝全部に、おもみをつける。つまり、頂点番号の 3、5 の頂点に、図 1 1 でいうと、○印に重みを付ける。2 本のうち 1 本は親枝の継続と考えるので、 a, b, c はそれぞれ同じ値を持つ。 a に $(1+thq)$, b に $(1+thq+thq)$, c に $(1+3*thq)$ 、さらに主幹から離れる毎に thq が加算される。ここでは $(1+th[i])$ として表す。 $(0 \leq thq \leq 1)$ ぐらいが適当で、0 にするといままの θ と同じになる。



枝のたわみを付ける位置

thr) 杉のような真っ直ぐに伸びる主幹を作るために、主幹の θ 成分を狭くする。 thr は $(0 \leq thr \leq 1)$ の値をとり、0 を入力すると θ_a , θ_{-max} の値と関係なく 0 度に設定される。0 に近づくほど、主幹の真っ直ぐな杉に近づく。逆に、1 に近づくほど、桜等の主幹の真っ直ぐに成長しない樹木に近づく。

以上のことを、図 1 2 にフローチャートで表す。(report1.cの
”二又分枝生成”の中に相当する。)

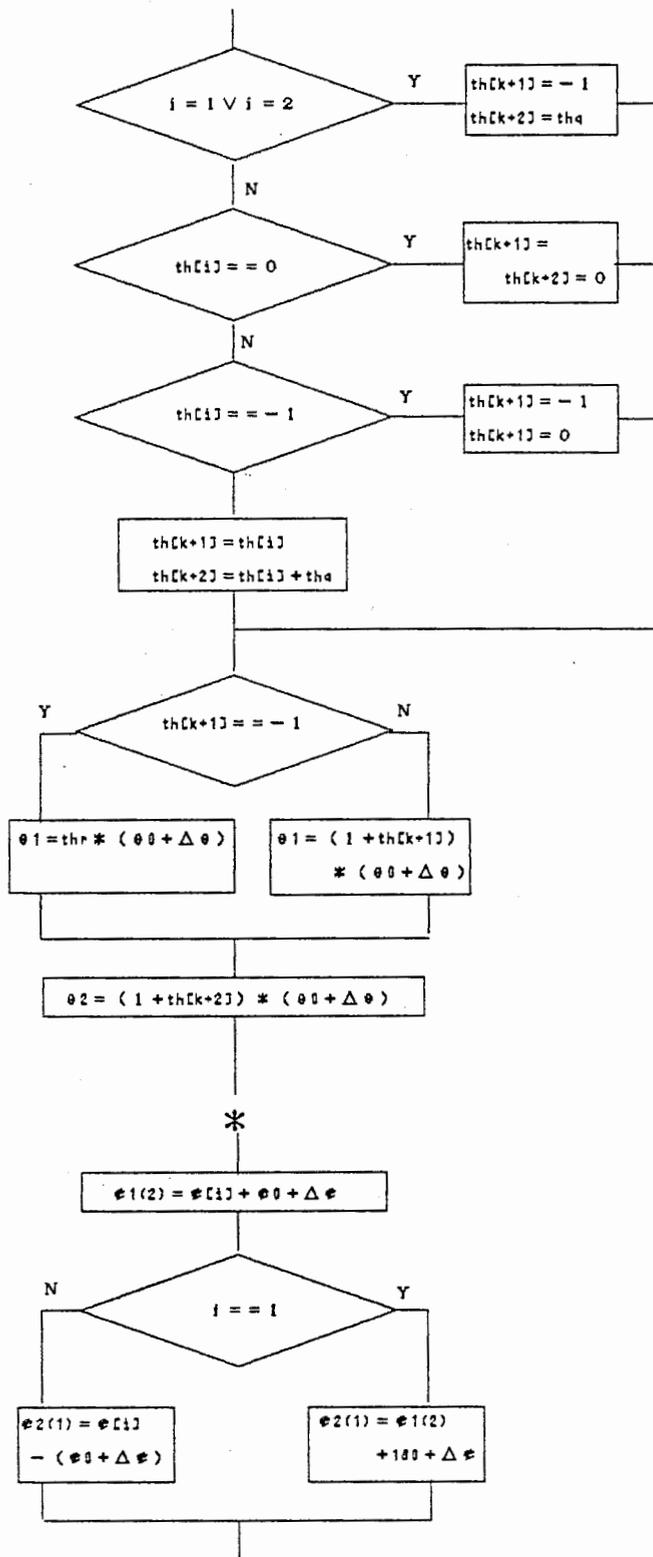
以後、report3.cのプログラムを使用する。

4.2 樹木の種類とパラメータの関係

まず、図 1 3 を使って、実際使っていく上でのパラメータの使い方
について説明する。

class-ent	世代数	1~10程度
set-rnd	乱数の元になる数	
f	養分分配比	0~1
θ_a	最低限開けたい角度	0~90程度まで
ϕ_a	最低限開けたい角度	普通 0 を使用
θ -max	大きくすると枝の生成角度に幅がでる。	0~30程度
ϕ -max		90程度
thq	枝のたわみを表し、0は重み加わらない。	0~1程度
thr	主幹の伸び方で、真っ直ぐは0。	0~1程度
bd	(最下層)の幹の長さ。	20程度
b_a	枝の最低限生成して欲しい長さ。	1~10程度
b -max	大きくすれば、枝の長さに違いを持たすことができる。	1~5程度

表 1



← 頂点番号 3、5 を見つけ、重みを加え、
2、4 は主幹なので、目印に "-1" をつける

← 関係ない枝を見つける

← 主幹をみつけて "-1" をつける

← 3、5 につながる枝なので、それなりの値を
与える

← 主幹かどうか判別

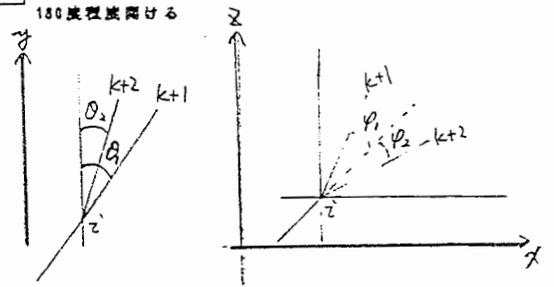
← Y: 主幹として θ に thr をかける
N: 関係のない枝は th[k+1] が 0 なので、
(1 + th[k+1]) をかける

← 上の N と同じように (1 + th[k+2])
をかける

← 範囲外を見つければ、 $\theta > +\pi - \theta_0 - \Delta\theta$
 $\theta < -\pi - \theta_0 - \Delta\theta$

← 1 0 r 2 かはランダムにあてる
1 なら 2、2 なら 1 を下で与える

← 頂点番号 1 から出る枝を
180 度程度開ける



class-cnt=5 set-rnd=2

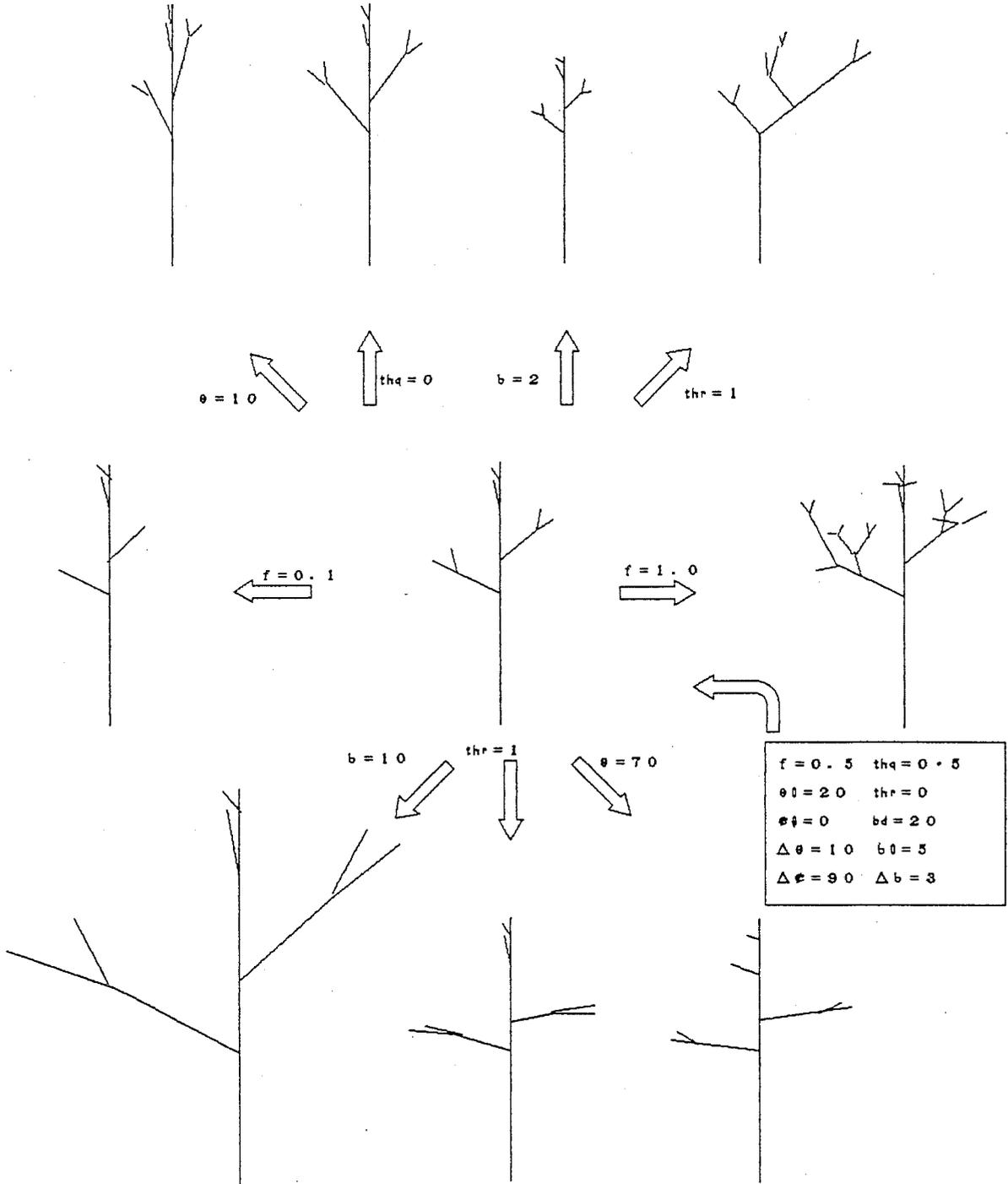


図 13

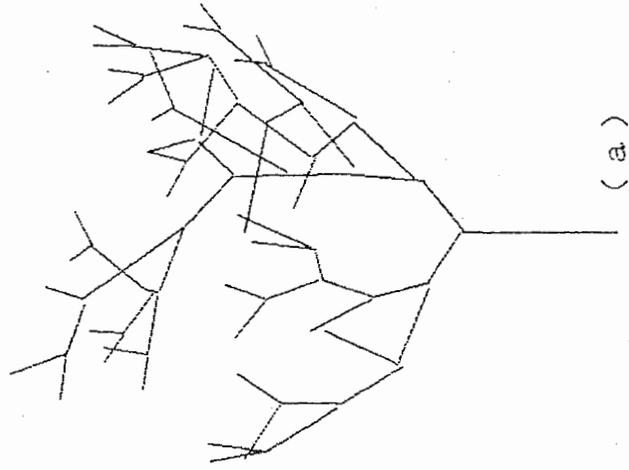
パラメータによる樹木の变化

次に、参考文献に例としてあげられている4つの樹木（a.ケヤキ、b.ソメイヨシノ、c.イチヨウ、d.プラタナス）とそのほか4つの樹木について、自分なりのパラメータの入力値を探したので、掲示する。

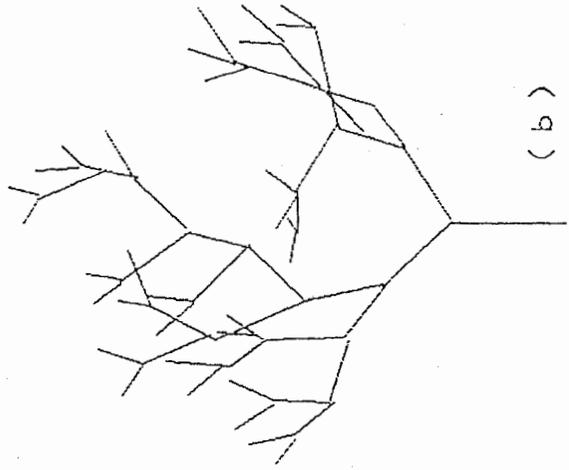
	a	b	c	d	e	f	g	h
class-ent	10	10	13	10	10	10	10	10
set-rnd	3	3	4	3	3	2	3	2
f	0.95	0.99	0.45	0.6	0.9	1	0.78	0.2
θ_a	10	20	25	30	20	40	40	10
ϕ_a	0	0	0	0	0	0	0	0
ϕ -max	40	20	25	30	10	40	10	20
ϕ -max	90	90	90	90	90	90	90	90
thq	0.2	0.5	0.5	0.6	0.1	0.2	0.1	0.4
thr	0.7	0.6	0.1	0.1	0.9	0.6	0.3	0.1
bd	20	15	10	15	2	3	30	30
b _a	5	5	6	6	10	3	2	5
b-max	3	3	2	2	5	6	3	2

表 2

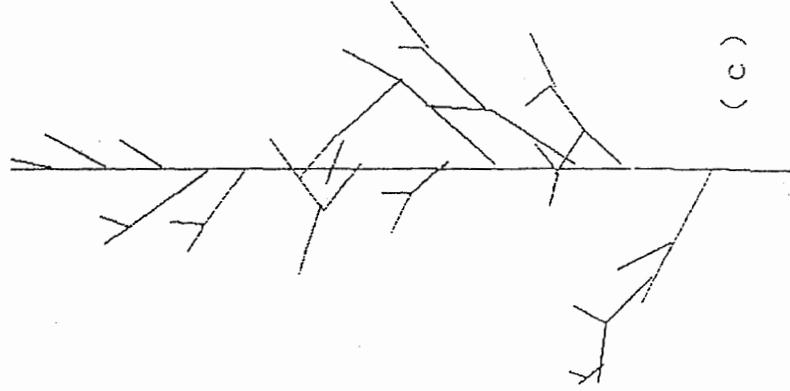
以上の生成結果のイラストを図14(a)~(h)に示す。



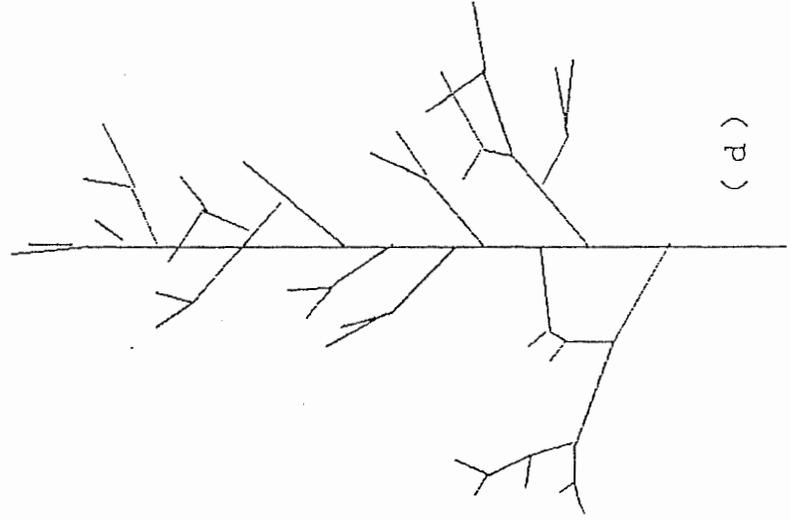
(a)



(b)



(c)



(d)

图 14

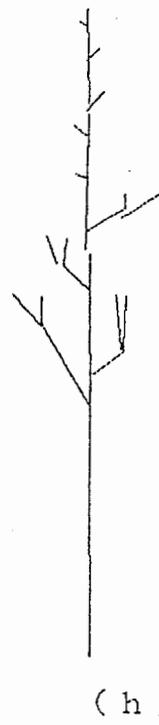
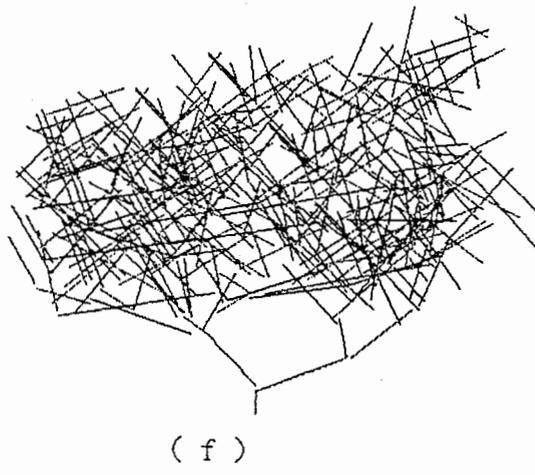
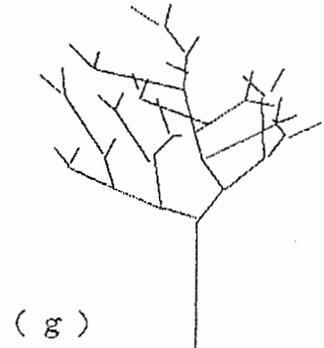
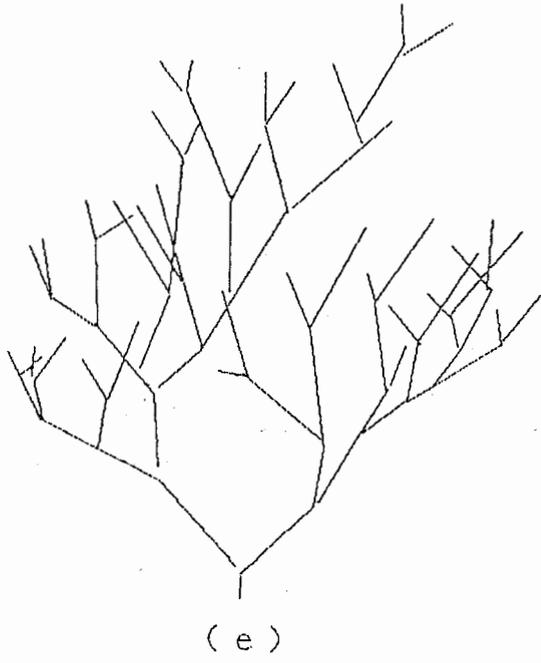


图 14

4.3 幹と葉の接続

report3.cのプログラムに、幹と葉を付けてもらった。葉を接続してもらうために、端点とその親の番号を計算するプログラムをつけ加えた。それについて少し説明する。(後に付けたreport3.cのプログラムの"leaf make"参照)まず、trunkという配列に、端点でない頂点の番号をいれる。その方法としては、端点でない点はx3[i]に番号があるもので、x3[i]のi=2からは2つずつ同じ番号が並んでいるので、偶数だけを見てやればよく(i=1の親は0なのでみる必要がない)、それを番号順に並び変えて、trunkに入れてやる。図5でいうと、1~11までの親点の番号(0,1,1,2,2,4,4,3,3,6,6)が、単一化され、並び替えられて(1,2,3,4,6)としてtrunkの中にはいる。次にleafという配列の中に、端点をいれてやる。まずtrunkの中の最大の数字(図5では6)までで、trunkにない数字(図5では5)を探す。そしてtrunkの中の最大の数字より大きい数(図5では7,8,9,10,11)も端点なので、その後に入れてやる。次にその親点を探す。普通に探したのでは、同じ数字(親点1個に対して、子供の点は2つなので)が2個でてくる可能性がある。leafの中の順番(leafの中はソートされている)が一つ後の頂点と親が同じならleafの中に付け加えないことにしている。図5でいうと、今leafの中には(5,7,8,9,10,11)がはいっていて、8と9,10と11がそれぞれ同じ親を持つので、小さい方の数字は調べない。これで端点とその親の頂点は、leafの中に記憶される。

葉と幹を接続するプログラムについて少し述べる。幹や枝は、円(aとして半径を入力)に内接するn角形(cとしてn/2を入力)の柱を使い、柱を何分割(dとして入力)かして、縮小率(bとして入力)に従って細くする。葉は枝の分割数(d)に伴って付ける。形は

円（ e として入力）に内接する六角形の柱を、ある角度（ g として入力）で切断したその面を葉として用いる。以上のことがパラメータ入力できるようにになっているので、少し説明する。

- a 頂点数 0 の底面となる n 角柱の内接する円の半径。
- b 親点と子供の点の縮小率。
- c 幹や枝を n 角柱にするとき、 $n/2$ を入力。
- d 枝の分割数の入力。
- e 葉の元となる六角柱の内接する円の半径。
- f 葉をどの点に付けるか。（指定済みなので不要）
- g 葉の形をしていするために、切断角度をしていする。

4.4 生成結果の評価

4.3でとりあげた 8 つの樹木のモデルに、幹と葉を付け、木の頂点数、葉の頂点数（葉 1 まいで、6 個の頂点と 1 個の枝との接続点を持つ）とその合計、そして 1 枚の画像を出すのにかかる時間を示す。
(a' は a の世代数を 13 にしている)

	tree-point	leaf-point	total	time(msec)
a	3906	2940	6846	109.960937
a'	10626	7980	18606	275.000
b	3906	2940	6846	110.058594
c	2982	2352	5334	83.007813
d	2730	2142	4872	91.992188
e	3906	2940	6846	110.058594
f	42966	32214	75180	609918.457031
g	3486	2688	6174	110.058594
h	1134	924	2058	34.082031

表 3

5 考察と今後の課題

上述の結果から、頂点数の数が増えれば増えるほど時間がかかっていることがわかる。fの結果を無視すれば、1 msecあたり50-70ぐらいの頂点数を計算していることになる。この結果からも、値としてはいい結果が得られたと思う。頂点数の方もかなりの変化が出来るようになった。プログラムのスピード・アップ(report2.c)は、report1.cと比べても余りかわりなかった。プログラムでの“高速化”には、あまり効果はないようだ。“自然さ”“階層化のしやすさ”、そして4つの条件についてはほぼ満たせた。ただ、葉の数が増えないので、季節感(条件3)が出せなかった。

今まで進めてきて残念なことは、葉を付ける数が少ないのと、leafで指定している頂点が少ないこと。先ほど述べたleafの中を改良すれば、解消できると思う。私の案としては、leafの中をもう一度ソートして、その親点を同じ方法、または別の方法で探してくるというのと、leafの中に同じ番号が入っていないのなら、親点を探すときから、 $x3[i]$ に好きなだけ入れるだけで出来る、という方法である。葉を付ける枝が指定できたら、頂点数がもっと変化しやすくなると思う他の改良点として、枝の重さを計算して、たわみを付けたり、枝の長さを縮小率等で制御したらいいと思う。後、枝の重なりをなくしたり、日光照射量を考慮できたのなら、すばらしいものが出来上がると思う。そして”高速性”に関しては、まだまだ研究する必要があると思う。

この度の実習の機会を頂きました寺島社長に、また実習に関わりお世話になりました岸野室長、伴野さん、鉄谷さん、境野さんに、樹木に幹と葉をつけて頂きました佐川さん、そしてATRのみなさんに心から感謝いたします。

参 考 文 献

- 1 安居院、福田、中嶋：景観表示のための樹木の生成手法、情報処理学会論文誌 Vol.32 No.5 pp. 618-625(1991)
- 2 Honda, H., Tomlison, P. B. and Fisher, J. B.: Computer simulation of Branch Interaction and Regulation by Unequal Flow Rates in Botanical tree, Am. J. Bot., Vol. 68, No. 4, pp. 569-585(1981)

```

/*****
/*  make tree
/*****
int class_cnt;
int setrnd;
float f, thq, thr;
int th_max, del_max, b_max;
int bd, th0, del0, b0;
int x3[NN], leaf[NN], trunk[NN], l, x4[NN];
int number_of_treepolys; /* tree polygon count */
int number_of_polys;
int number_of_leafpolys;
POLYGON *treelinepolygon; /* pointer to polygon list */
POLY *hexpolygon;
POLYDAT *leafpoly;
/***** 1991/09/04 *****/
char namein[20], getbuf[100];
int n, cut, lx, dt, st;
int treecount = 0, leafcount = 0;
float rndata, ptheta, dtheta, step, ltheta;
float rt, rw, rb, tlb, tlx, tly, tlz, al, leafr;
float rad = PI/180.0;

```

*x3[i]は親の点の番号

```

float p0[3], p1[3], p2[3], p3[3];
float c0[3], c1[3], c2[3], c3[3];
float n0[3], n1[3], n2[3], n3[3];

```

```

make_tree()
{

```

```

    POLYGON *p;
    POLY *pt, *Bpt, *Wbpt, *Wtpt;
    POLYDAT *leafpt;

```

```

    float bx, theta, delta;
    int temp, cnt, lcnt, bcnt;

```

```

    int vertex_i, hexdat_i;
    int i, j, k=1, r, g;
    float b[3], t[3];
    float x1[NN], x2[NN], del[NN], th[NN], rn[NN], bdt[NN], thdt[NN];
    float v1[3], v2[3];
    dtheta = PI / n;

```

*x1[i]は現在持つべき養分量
 (主幹は2, 分岐の終わる点では1を持つ)
 *x2[i]は1回の養分分配で受け取る量

```

    number_of_treepolys = pow(2, class_cnt+1) * 3;
    p = treelinepolygon = (POLYGON *)malloc(number_of_treepolys * sizeof(POLYGON));

```

```

/***** 1991/09/04 *****/
    number_of_polys = 2*n*cut*(pow(2, class_cnt)-1)
        + 2*n*(2*(pow(2, class_cnt)-1)-1);
    pt = hexpolygon = (POLY *)malloc(number_of_polys * sizeof(POLY));

```

```

    Bpt = pt;
    number_of_leafpolys = cut * (pow(2, class_cnt)-1);
    leafpt = leafpoly = (POLYDAT *)malloc(number_of_leafpolys * sizeof(POLYDAT));

```

```

/*****
    srand(setrnd);
    p->vertex[0].x = p->vertex[1].x = 0;
    p->vertex[0].y = 0;
    p->vertex[0].z = p->vertex[1].z = 0;
    p->vertex[1].y = bd;
    x1[1] = 2; x2[1] = 1; x3[1] = 0, del[1] = 0;
    x4[1] = temp = 1;
    for(j = 1; j <= class_cnt; ++j){
        for(i = 1; i <= l; i++){
            if(x1[i] < 1 && x1[i] >= 0)
                x1[i] += x2[i];

```

入力した世代数まで生成
 主幹であるか(x1[i] > 1)
 分岐の可能性のあるか(x1[i] < 0)) 以外は養分分配を行

```

if(x1[i] >= 1){
  switch(i) {
    case 1:th[2] = -1;th[3] = thq;
      break;
    case 2:th[4] = -1;th[5] = thq;
      break;
    default:if(th[i] > 0){
      th[k+1] = th[i]; th[k+2] = th[i] + thq;
    } else {
      th[k+1] = th[i]; th[k+2] = 0;
    }
  }

  if(th[k+1] == -1)
    t[1] = thr * (th0 + random()%th_max) * PI /180;
  else
    t[1] = (1 + th[k+1]) * (th0 + random()%th_max) * PI /180;
  t[2] = (1 + th[k+2]) * (th0 + random()%th_max) * PI /180;

  for(g=1;g<=2;g++){
    if(t[g] > PI /2)
      t[g] = PI /2 - (random()%th_max) * PI /180;
    else if(t[g] < -PI /2)
      t[g] = -PI /2 + (random()%th_max) * PI /180;
  }

  if(i != 1){
    r = 1 + random()%2;
    del[k+r] = del[i] + (del0 + random()%del_max) * PI /180;
    if(r==1)
      del[k+2] = del[i] - (del0 + random()%del_max) * PI/180;
    else
      del[k+1] = del[i] - (del0 + random()%del_max) * PI/180;
  } else {
    del[2] = (del0 + random()%del_max) * PI /180;
    del[3] = del[2] +(180 + random()%del_max) * PI /180;
  }

  for(g=1;g<=2;g++){
    b[g] = b0 + random()%b_max;
    thdt[k+g] = t[g]; bdt[k+g] = b[g];
    p->vertex[k+g].x =p->vertex[i].x +b[g]*sin(t[g])*cos(del[k+g]);
    p->vertex[k+g].z =p->vertex[i].z +b[g]*sin(t[g])*sin(del[k+g]);
    p->vertex[k+g].y =p->vertex[i].y +b[g]*cos(t[g]);
  }

  if(x1[i] == 2){
    x1[k+1] = 2;x2[k+1] = 1;x1[k+2] = 0;x2[k+2] = f;
  } else {
    x1[k+1] = 0;x2[k+1] = x2[i];x1[k+2] = 0;x2[k+2] = x2[i] * f;
  }
  x1[i] = -1;x3[k+1] = x3[k+2] = i;
  k += 2;
}
l = k;
}
/***** tree data make *** 1991/09/04 *****/
for(i=2,x4[1]=0; i <= l; i++){
  cnt = x3[i];
  for(temp=1;cnt != 1;){
    cnt = x3[cnt];
    temp++;
  }
  x4[i] = temp;
}

```

頂点番号3,5をみつけ、たわみをつける
 " 2,4は主幹の下で目的に"-1"をつける
 主幹でも たわみをつけるのもでもいいの。
 { 主幹に "-1" をつけ
 { 3,5に つける枝に その枝の値を
 与える

主幹かどうかわからないから thr をかける。
 たわみをつける
 関係のない枝は (th[i] が 0)
 $\theta > \frac{\pi}{2}$ なら $\frac{\pi}{2}$ 弱の値を与える
 $\theta < -\frac{\pi}{2}$ なら $-\frac{\pi}{2}$ 強の値を与える

1 or 2 を r で決定する
 頂点番号7から出る枝
 を180度程度開ける
 座標を決定する

主幹かどうかわからない。
 (k+1)を主幹、k+2を
 主幹から分岐した枝と
 * f;
 (主幹からとれた枝の値
 かけているか)に f の値を
 与える

```
/***** leaf make *****/
```

```
k=0, r=0;
for(j=1; j<=l; ++j){
  for(i=1; i<=l/2; ++i){
    if(j == x3[2*i]){
      trunk[k+1] = j;
      k++;
      break;
    }
  }
}
```

* z: 頂点番号の最大
x3[i]は親番号なので、それに含まれる番号は端点。
x3[i]の中の番号は z=2 のところから、スワップ同じ番号
が並んでいる (x3[1]=0 で 0 には葉をつけてないので
偶数番号だけを見てやり) x3[i]に含める番号を 0 を除
いて 単一化し、ソートする。

```
for(i=1; ++i){
  if(trunk[i-r] != i){
    leaf[r+1] = i;
    r++;
  }
  if(i-r == k) break;
}
```

* trunk[k]: 端点で無い (分岐している) 点の最大
~ trunk[k] までで端点のもの (trunk の中では数字が
とれているはず) を leaf に入ける

```
for(i=1; ++i){
  leaf[r+1] = trunk[k]+i;
  r++;
  if(trunk[k]+i == l) break;
}
```

trunk[k] より大きい番号の点は端点なので順番に
leaf に追加する。

```
for(i=1; ++i){
  if(x3[leaf[i]] != x3[leaf[i+1]]){
    leaf[r+1] = x3[leaf[i]];
    r++;
  }
  if(leaf[i] == l) break;
}
```

leaf 中の番号の親点を見つける。
leaf は小さい順に並んでいるので、同じ親
をもつ点はとりに合っている。その大きい方だけ
を leaf と同じ親をもつ点があるものを leaf
に追加する。

```
/***** leaf data make *****/
```

```
for(i=1; i<r; ++i){
  cnt = leaf[i]; j = x3[cnt];
  tlb = bdt[cnt]/(float)cut;
```

```
for(i=1;rn[0] = rndata; i <= l; i++){
  rn[i] = rndata;
  for(j=0;j <= x4[i];j++)
    rn[i] = rn[i]*step;
}
for(i=1; i <= l; i++){
  j = x3[i];
```